



**И. АРАБАЕВ АТЫНДАГЫ
КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК
УНИВЕРСИТЕТИНИН
ЖАРЧЫСЫ**

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. И. АРАБАЕВА**

ISBN 1654-5611



39. Шамырканова Н.Б. Башталгыч класстын окуучуларынын өз алдынча ишин уюштуруунун өзгөчөлүктөрү.....	196
40. Хасанова Г.Х. Особенности системы профессионального образования Узбекистана и Японии.....	200

СЕКЦИЯ 5

ПЕДАГОГИКАЛЫК КАДРЛАРДЫ ДАЯРДОО КӨЙГӨЙЛӨРҮ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

1. Абитаева Р.Ш., Умирбекова А.К. О подготовке учителя начальной школы в условиях обновления содержания образования в Республике Казахстан.....	204
2. Ажибаева А.Ж. К вопросу о создании структурно-содержательной модели управления качеством подготовки учителей начальной школы.....	210
3. Акиева Г.С. Повышение квалификации педагогических кадров как педагогическая проблема.....	216
4. Акматова Ч.А. Болочок мугалимдердин баарлашуу маданиятын калыптандыруу.....	219
5. Акматова Э.Д. Профессионально-личностное саморазвитие для профессионального роста педагога.....	225
6. Аликова А.М., Жуманова Г.Т. Формирование предметной компетенции будущих учителей математики.....	230
7. Алметов Н.Ш., Бекжанова С.Ж. Методологические инструментари подготовки будущего педагога-психолога к инновационной деятельности.....	238
8. Алметов Н.Ш., Булетова Л.А. Переход казахстанской школы на обновленное содержание образования: модернизация подготовки будущих педагогов.....	243
9. Аминова Б.И., Субанбекова К.А. Проблемы подготовки педагогических кадров.....	249
10. Ахмет Гүлгор, Ауезов Б.Н. Инновационное обучение как форма деятельности в формировании профессиональной культуры будущих педагогов.....	256
11. Бабаев М.Д. Период адаптации – фундамент профессионального и личностного становления будущих учителей.....	263
12. Байсубанова А.К. Условия формирования коммуникативной толерантности в становлении профессиональных компетенций.....	269



решающее значение. Опыт модернизации японских образовательных систем в нашей стране может привести к положительным результатам.

Литература:

1. Craig C. Wieczorek. Comparative Analysis of Educational Systems of American and Japanese Schools: Views and Visions. Educational HORIZONS -Winter 2008. -P.101-102
2. Distinctive features of Japanese education system/Reviews of National Policies for Education. -<https://www.nier.go.jp/English/educationjapan/>
3. Education system Japan | EP-Nuffic | 1st edition September 2010 | version 4, January 2015
4. Jones R.S. "Education Reform in Japan", OECD Economics. -2011. -P.5.
5. Junran Chen. A Comparative Analysis of Vocational Education and Training System in Sweden and China. Master programme in Economic Growth, Innovation and Spatial Dynamics. Master Thesis, Combined Research (30 credits ECTS). -June 2012. -P. 2.
6. Зверева Н.Н., Муравьева О.И. Опыт модернизации японской системы образования: история и современность. - <http://cyberleninka.ru/article/n/>. -С. 65-170.
7. Общее образования (Япония). Библиотека по педагогике. - <http://pedagogic.ru>.
8. Современная образовательная система в Японии: традиция и тенденции развития. - <http://anthropology.ru>. Hall J. W. Japan: From prehistory to modern times. - New-York. Tuttle Co. -1995. -P. 290.
9. Чан Тхи Тху Хиен. Сравнительно-сопоставительный анализ систем высшего образования России и Вьетнама. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. - 2012. ФГБОУ

СЕКЦИЯ 5

ПЕДАГОГИКАЛЫК КАДРЛАРДЫ ДАЯРДОО КӨЙГӨЙЛӨРҮ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

О ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Абитаева Р.Ш. – завкафедрой педагогики и психологии, к.п.н.,
доцент

Жезказганский университет им.О.А.Байконурова, Жезказган,
e-mail:abitaeva13@mail.ru

Умирбекова А.К. – аспирант БГУ им. К Карасаева,

Аннотация. В статье рассматривается изменение содержания образовательной программы по специальности «Педагогика и методика начального обучения» в условиях обновления содержания начального образования в Республике Казахстан. Даются основные компетенции будущих учителей начальной школы. Характеризуются когнитивная (знаниевая) компетенция, функциональная, системная, метакомпетенция и



социальная (поведенческая) компетенция выпускников данной специальности. Показаны изменения в содержании педагогического образования.

Ключевые слова: компетенция, обновление содержания начального образования, учитель, критериальное оценивание, образовательная программа

OF UPDATES OF EDUCATION CONTENT IN THE REPUBLIC OF ABOUT PREPARATION OF THE TEACHER OF THE ELEMENTARY SCHOOL IN THE CONDITIONS KAZAKHSTAN

Abitaeva R.SH. – Zhezkazgan University n.a.
O.A.Baikonurov , Zhezkazgan, Kazakhstan Republic,
e-mail:abitaeva13@mail.ru

Umirbekova A.K. –graduate student

Bishkek Humanitarian University by K. Karasaeva, Bishkek, Kyrgyz Republic, e-mail:

Summary. in the article the change in the contents of the educational program on the specialty "Pedagogy and methodology of primary education" is considered in the conditions of updating the content of primary education in the Republic of Kazakhstan. The main competences of future primary school teachers are given. Cognitive (knowledge) competence, functional, systemic, metacompetence and social (behavioral) competence of graduates of this specialty are characterized. Changes in the content of pedagogical education are shown.

Keywords: competence, updating the content of primary education, teacher, criterial evaluation, educational program

В основных документах по модернизации педагогического образования в Республике Казахстан особое внимание обращается на подготовку педагогов начальной школы в условиях обновления содержания среднего образования. В ГОС начального образования (от 25.04.2015 г.) дано обновленное содержания образования в первом классе с сентября 2016 года, с сентября 2017 года обновление содержания образования вводится во вторых классах, таким образом, переход начальной школы на обновленное содержание образования полностью произойдет в 2019 году.

В связи с этими процессами подготовка будущих педагогов также претерпевает значительные изменения. Тем более что студенты посещают школу во время учебно-ознакомительной практики с первого курса обучения, они явно замечают, что у учащихся первых и вторых классов другие учебники и формы организации учебной деятельности у них иные.

Уровень подготовки учащихся начальной школы определяется через ожидаемые результаты обучения, которые спроектированы с учетом специфики каждой образовательной области, объединяющей несколько родственных учебных предметов: «Язык и литература», «Математика и информатика», «Естествознание», «Человек и общество», «Технология и искусство», «Физическая культура».



В Типовом учебном плане по специальности 5В010200-Педагогика и методика начального обучения со сроком обучения 4 года присуждается степень бакалавра образования по данной специальности [1], в цикле базовых дисциплин 20 кредитов являются обязательными, а 49 кредитов - компонент по выбору. В связи с обновлением содержания начального образования в данное время наши студенты второго курса изучают дисциплину «Технологии критериального оценивания» и параллельно у них же ведется психолого-педагогическая практика в начальных классах.

В ходе занятий по данной дисциплине у студентов меняется понимание философии образования. Если раньше самым важным компонентом в обучении они считали себя, как будущего учителя, то к концу изучения курса они осознают, что учебный процесс центрирован на ученика. Он является субъектом учебной деятельности и будущие педагоги рассматривают обучение как непрерывный процесс, ориентирующийся на внутренней мотивации учащихся и его задача стимулировать в них сотрудничество и взаимопомощь.

Очень большую роль в достижении успеха в процессе образования имеет оценивание. Но в традиционной школе, оценка имеет только одну функцию: она показывает результат, которого достиг ученик по определенной теме. После посещения занятий в школе (3 и 4 классы), студенты делают вывод, что оценка ставится за определенные знания по какой-либо теме и больше к ней учитель не возвращается. Они говорят: «в результате ученик не мотивирован на дальнейшее обучение, так как он эту тему сдал. В этом случае компонент «оценивание» отсутствует или основывается на заученной информации. Сама оценка ориентирована, прежде всего, на констатацию неудач и не способствует успеху учащегося. Контроль осуществляется время от времени в конкретные сроки. В конечном итоге учащиеся нацелены только на получение хорошей оценки. Это приводит к тому, что они занимаются не систематически, а только тогда, когда «подошла их очередь» отвечать. В результате полученные знания не взаимосвязаны между собой, разрозненны и практического выхода не находят.

Посетив занятия в школе во вторых класса, где учащиеся обучаются в условиях обновления содержания образования, они отмечают, что «критериальное оценивание позволяет не только объективно оценивать, но и регулировать процесс обучения. При оценивании для обучения ученики, каждый в соответствии со своими реальными учебными возможностями начинают продвигаться в данном предмете. Видя свои положительные результаты в учебе, учащиеся проявляют познавательный интерес, и у них растет мотивация в учебе».

Роль преподавателя донести до сознания будущих учителей роль оценивания для обучения учащихся, что оценивается не сам ученик, а его деятельность на протяжении урока, и оценка нужна в большей степени



ученику для анализа результатов своей деятельности, чтобы знать, как и куда дальше двигаться.

Таким образом, критериальное оценивание это оценка учебных достижений учащихся в соответствии с заранее известными критериями, позволяющими корректировать индивидуальное обучение для достижения ожидаемых результатов в соответствии с целями обучения. Оно позволяет оценить развитие навыков и универсальных учебных умений учащихся от одной темы к другой, от урока к уроку.

Также в образовательную программу «Педагогика и методика начального обучения» в компоненте по выбору мы включили дисциплину «Учебная деятельность младшего школьника», где в соответствии с Типовой программой начальной школы особое внимание уделили деятельностному подходу. Данный подход предполагает, что учащийся получает знания не в готовом виде, а добывает их сам, осознает содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его знаний, учебных умений и навыков широкого спектра. Деятельность учащихся в обновленной программе сгруппирована по таким категориям, как «знать», «понимать», «применять», «анализировать», «синтезировать», «оценивать».

Таким образом, мы учим будущих педагогов ставить цели урока в соответствии с таксономией Б.Блума.

Особое внимание при изучении курса уделяется и дифференцированному подходу, который подразумевает специализацию учебного процесса для различных групп обучаемых, создание разнообразных условий обучения для различных групп с целью учета особенностей учащихся. Дифференцированный подход включает организацию учебной деятельности различных групп учащихся (А, В, С) с помощью специально разработанных средств обучения предмету и приемов дифференциации деятельности. Условием организации дифференцированной работы является применение дифференцированных заданий, которые различаются по сложности, по познавательным интересам, по характеру помощи со стороны учителя. Обучение – это, прежде всего общение. Коммуникативный подход к обучению – это передача и сообщение информации, обмен знаниями, навыками и умениями в процессе речевого взаимодействия двух или более людей. Результатом коммуникативного подхода является способность осуществлять общение посредством языка, то есть передавать мысли и обмениваться ими в различных ситуациях в процессе взаимодействия с другими участниками общения, правильно используя систему языковых и речевых норм и выбирая коммуникативное поведение, адекватное ситуации общения. В соответствии с коммуникативным подходом процесс



обучения включает в себя организацию работы в парах, парах сменного состава и в микрогруппах. Каждый учебный курс направлен на формирование общекультурных и профессиональных компетенций будущего учителя.

Основная цель профессионального образования — подготовка высококвалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, свободно владеющего своей профессией, готового к непрерывному профессиональному самообразованию.

Эта цель определена в образовательной программе «Педагогика и методика начального обучения». В результате освоения студентами данной программы на выходе они должны владеть следующими компетенциями.

1. Когнитивная (знаниевая) компетенция способствует тому, что на основе предметных знаний и навыков будущий учитель начальной школы способен выполнять задачи в соответствии с заданными стандартами по обновленному содержанию образования, решать проблемы и оценивать результаты последовательно и независимо в соответствии с целями; способен продемонстрировать знание и понимание педагогики начальной школы; педагогической психологии; инновационных технологий воспитания детей школьного возраста; воспитательного потенциала учебных предметов (предметных областей); принципов интеграции содержания образования с общенациональными ценностями Независимого Казахстана; способов формирования у обучающихся положительной самооценки, мотивации изучения языков, гражданской идентичности и лингвистической толерантности и т.д.

2. Функциональная компетенция направлена на то, что выпускник самостоятельно конструирует учебные занятия с учетом лингвистических потребностей и запросов обучающихся. Он самостоятельно использует новые технологии обучения, в т.ч. ИКТ; с учетом консультаций наставника или готовых методических указаний, предписаний и рекомендаций проводит стандартные учебные занятия; придерживается демократического стиля во взаимоотношениях с обучающимися; проявляет приверженность к высшим социальным ценностям, применяет идеи гуманистической педагогики; проявляет приобщенность к системе общечеловеческих и национальных ценностей; содействует развитию благоприятной образовательной среды для реализации культурных и языковых потребностей обучающихся; формирует у детей толерантное отношение к иной культуре, к иному образу жизни.

3. Системная компетенция позволяет будущему учителю комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной. Он самостоятельно интерпретирует результаты диагностики индивидуальных особенностей обучающихся; во взаимодействии с коллегами выявляет потребности и затруднения в обучении; использует

Казахстанская Республика
Министерство
Образования
и Науки
АК
Казахстан
Министерство
Образования
и Науки
АК
Казахстан

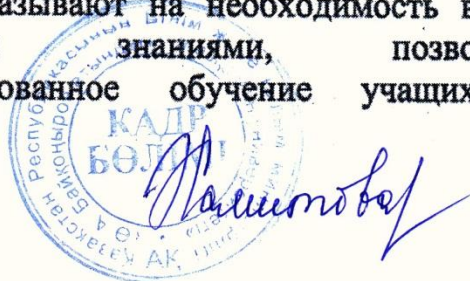
методы совместной с коллегами рефлексии в контексте исследования практики; под руководством наставника планирует и проводит исследования образовательной среды; выбирает методы психолого-педагогического отслеживания деятельности обучающихся.

4. Метакомпетенция проявляется в готовности и способности понимать, анализировать и оценивать возможные пути развития, требования и ограничения в профессиональной, личной и общественной жизни, развивать собственные навыки так же успешно, как и выбирать и реализовывать стратегию в жизни; самостоятельно инициирует инновационные идеи, объединяющие стейкхолдеров образования (различные творческие объединения, ассоциации и т.д.); Будущий учитель способен анализировать ситуации взаимодействия педагога с обучающимися и другими субъектами; предполагает управление собственными и человеческими ресурсами, т.е. умение их приобретать, сохранять, развивать и рационально использовать, предполагает освоение способов саморазвития, саморегуляции и самоподдержки.

5. Социальная (поведенческая) компетенция выпускника направлена на то, что он способен создавать и поддерживать отношения, идентифицировать и понимать возможные выгоды и угрозу в отношениях, осуществляет взаимодействие с профессиональным сообществом и со всеми заинтересованными сторонами образования; овладение опытом деятельности, самомотивацией, овладение ценностями Общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел». Выпускник готов к социальному взаимодействию с обществом, коллективом, владеет навыками работы в группе: проявляет сотрудничество, толерантность. Он знает 2 языка, умеет вести устный и письменный диалог, монолог, деловую переписку. Сформированы умения жить в согласии в условиях межконфессионального и этнического разнообразия; соответствовать требуемым качествам успешного человека 21 века, предполагает действовать инициативно при решении профессиональных задач, проблем, используя критическое и рефлексивное мышление; он конкурентоспособен на рынке труда.

Данные компетенции формируются в педагогическом процессе вуза в соответствии с задачами профессиональной деятельности бакалавра, определенными в стандарте.

Среди таких задач наиболее актуальными для исследуемого нами вопроса являются: изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в области образования и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов обучения, воспитания, развития. Эти задачи профессиональной деятельности бакалавра указывают на необходимость владения учителем не только предметными знаниями, позволяющими организовать дифференцированное обучение учащихся, но и специальными



технологиями обучения, в том числе и информационными. Специфика области профессионального применения предметных знаний учителем должна найти отражение в целеобразовании предметной подготовки будущего учителя в вузе.

Общекультурная подготовка будущего учителя реализуется в рамках целостной образовательной среды, в том числе и в процессе его предметной подготовки. В стандарте требования к общекультурной подготовке студента будущего бакалавра - учителя представлены комплексом компетенций. Анализ их состава показывает, что целенаправленное развитие этих компетенций будущего учителя в процессе предметной подготовки будет способствовать формированию не только знаниевой и деятельностной, но и ценностной составляющей его предметной подготовки.

Литература:

1. Типовой учебный план. Приложение №2 к приказу МОН РК от 05.07.2016 года №425.
2. Государственная программа развития образования и науки в Республике Казахстан на 2016-2019 годы. – Астана, 2016.

УДК: 372.3:378.937

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Ажибаева А.Ж. – кандидат педагогических наук, доцент
Таласского государственного университета

Аннотация. В статье раскрываются вопросы разработки создания структурно-содержательной модели управления качеством подготовки учителей начальной школы и обозначены ее компоненты. Дана методологическая основа модели управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Ключевые слова: управление, качество подготовки, модель, компетентностный подход, системный подход, деятельностный подход, компонент.

БАШТАЛГЫЧ КЛАССТАРДЫН МУГАЛИМДЕРИН САПАТТУУ БАШКАРУУНУ ДАЯРДООДОГУ ТҮЗҮМДҮК- МАЗМУНДУК МОДЕЛДИН МАСЕЛЕЛЕРИНЕ КАРАТА

Ажибаева А.Ж. – педагогика илимдеринин кандидаты,
Талас мамлекеттик университетинин доценти

